

Ex-schoonmoeder vervalste schuldbekentenis van 100.000 euro



LEUPEGEM / MELDEN Zes jaar lang streed Bart Bautens (37) uit Leupegem om te bewijzen dat hij geen papier tekende, waarin hij erkent dat hij 100.000 euro van zijn ex-schoonmoeder leende. Die vrouw legde nochtans zo'n bewijs voor, maar werd nu door de rechtbank in Oudenaarde veroordeeld omdat het een vervalsing is. Bautens kreeg echter een schadevergoeding van amper 250 euro: een peulschil van ruim 15.000 euro kosten die hij voor verschillende rechtszaken maakte. De man zal dan ook via een burgerlijke rechtbank beroep aantekenen.

«In het voorjaar van 1997 schonken de ouders van mijn ex zowat 100.000 euro als gift aan hun dochter. En we investeerden het geld in onze slagerij aan de Koppenberg», vertelt Bart het verhaal. Toen hun relatie in 2001 afsprong, liep het grondig fout. «Van de advocaat kreeg ik een 'schuldbekentenis' van 100.000 euro onder mijn neus geschoven. Maar een schriftdeskundige concludeerde 'met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid' dat de handtekening vals was.»

«Een tegenexpertise hebben zijn ex-schoonouders nooit uitgevoerd», vult zijn advocate Christine Merry uit Ronse aan. «En toch probeerden ze voor de rechtbank het geld van Bart met de valse schuldbekentenis terug te eisen.»

emotioneel

Ondertussen runde de slager aan de Berchemweg zijn zaak alleen. De kosten van de verschillende juridische procedures liepen echter zo hoog op, dat er in 2006 niets anders op zat dan de boeken neer te leggen. «Ik ben niet alleen veel geld kwijt, de zaak is emotioneel ook heel lastig», zegt Bart.

Zijn schoonmoeder, Francine D.G. (59) uit Scheldewindeke, kreeg van de strafrechter een voorwaardelijke gevangenisstraf van één maand en een boete van 143 euro. Zijn schoonvader werd vrijgesproken, omdat de rechter niet zeker was dat hij van de constructie afwist. Bart gaat in beroep om een hogere schadevergoeding te eisen, om de kosten van de verschillende gerechtelijke procedures te dekken. (SVG