

Politiekoppel uit Ronse gaat vrijuit

Hof van beroep acht inspecteurs niet schuldig aan gesjoemel met snelheidsovertreding

RONSE - De Ronsese politie-inspecteurs Ivan V.C. (43) en Ellen D.B. (31) maakten zich niet schuldig aan valsheid in geschrifte bij de opmaak van een proces-verbaal van een snelheidsovertreding. Dat oordeelt nu ook het hof van beroep in Gent. Begin juni vorig jaar sprak de Oudenaardse rechter het politiekoppel vrij. Het parket tekende toen tegen dit vonnis beroep aan. Ivan V.C. en Ellen D.B. hebben altijd volgehouden dat de beschuldigingen op roddels berustten. „Wij willen nu een klacht wegens laster en eerroof indienen tegen de personen die voor de verdachtmakingen verantwoordelijk zijn”, zegt advocaat Christine Merry.

Beide politie-inspecteurs kwamen bijna drie jaar geleden in opspraak. Op 23 januari 2001 flitste de politie van Ronse een Seat Toledo. In het antwoordformulier bij het proces-verbaal vermeldde Ivan V.C. dat zijn toen 79-jarige schoonmoeder met de auto reed. Maar volgens enkele van zijn collega's zat daarentegen Ellen D.B., op dat ogenblik politiestagiaire en de vriendin van Ivan V.C., achter het stuur.

Het parket van Oudenaarde boog zich over de zaak. Tijdens dat onderzoek bleef het politiekoppel volhouden dat de gegevens op het antwoordformulier juist waren. Maar volgens een aangestelde deskundige was de bejaarde dame op het ogenblik van de snelheidsovertreding fysiek niet in staat om te sturen.

Slachtoffer van roddels

Ivan V.C. en Ellen D.B. moesten zich uiteindelijk voor de correctionele rechtbank van Oudenaarde verantwoorden voor valsheid in geschrifte. Volgens hun advocaat Christine Merry heerste toen in het Ronsese politiekorps verdeeldheid en werd vooral politie-inspecteur V.C. meermaals gepest en vernederd. Ook de Oudenaardse rechter Jenny Houtman oordeelde dat de beschuldigingen alleen maar op roddels gebaseerd waren.

„In opdracht van de procureur-generaal werd een aanvullend onderzoek uitgevoerd”, licht meester Merry toe. „Maar daaruit bleek dat de beschuldiging onvoldoende bewezen was. Omdat de twijfel blijft, heeft het hof van beroep mijn cliënten vrijgesproken. Wij zullen nu onderzoeken wie de verdachtmakingen heeft rondgestrooid. Bedoeling is om tegen hen een klacht wegens laster en eerroof in te dienen. Mijn cliënten gingen de voorbije jaren zowel professioneel als familiaal door een hel. Omdat de pesterijen bleven aanhouden, hebben zij trouwens hun overplaatsing naar een andere politiedienst aangevraagd. Ellen kan aan de slag bij de politie in Deinze, terwijl Ivan bij de Gentse politie aan het werk is.”